

JANSTA KOSTKA

Vaše zn.:

Naše zn.: 323/35/9

V Praze dne: 17. ledna 2018

Věc: **Veřejná zakázka s názvem „Letní a zimní údržba pozemních komunikací na území hl. m. Prahy“, zadávaná Technickou správou komunikací hl.m.Prahy, příspěvkovou organizací hl.m.Prahy, ev. č. VZ Z2017-008306**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 – na žádost dodavatele

Bez příloh

Vážení,

v souladu s čl. 9 výzvy k podání žádosti o účast (dále jen „výzva“), resp. čl. 13 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) a ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tímto zadavatel poskytuje na žádost dodavatele níže uvedené vysvětlení ZD, které je uveřejněno stejným způsobem, jakým byla uveřejněna ZD. Veškeré zkratky a pojmy zavedené v ZD mají v tomto vysvětlení stejný význam, jaký je jim připisován v ZD. **Toto vysvětlení nemá charakter změny zadávací dokumentace.**

Přesné znění žádosti dodavatele

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci jsme nenalezli požadavky na kvalitu posypového materiálu, prosíme Vás proto o upřesnění kvalitativního parametru posypového materiálu.

Odpověď zadavatele

Posypový materiál musí být v souladu s bodem 8. (Doporučené materiály pro zimní údržbu) Přílohy 7 (Technologie zimní údržby) vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kde je stanovena kvalita doporučených materiálů pro zimní údržbu jak pro chemické rozmrazovací materiály (písm. a) bodu 8.), tak pro zdrsňovací posypové materiály (písm. b) bodu 8.).

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
JANSTA, KOSTKA spol. s r.o.
Těšnov 1/1059, Praha 1, PSČ 110 00
Česká republika
IČO: 28505913
Tel.: (+420) 221 875 402-9, Fax: (+420) 221 875 401
E-mail: kancelar@jansta-kostka.cz
www.jansta-kostka.cz
P O B O Č K A Brno:
Smetanova 19, Brno, PSČ 602 00
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským
soudem v Praze, oddíl C, vložka 146526

Vyhláška hl. m. Prahy č. 39/1997 Sb., o schůdnosti místních komunikací, v platném znění, uvádí v článku 2, odstavec 10, že k posypu chodníků nesmí být použito inertních posypových materiálů se zrny většími než 8 mm.

Vzhledem k tomu, že shora uvedené předpisy dostatečně specifikují kvalitativní parametry posypového materiálu, zadavatel nemá v oblasti kvality posypového materiálu žádné další požadavky.

Dotaz č. 2:

*V odst. 21.12 závazného vzoru smlouvy je uvedeno: „Okamžikem nabytí účinnosti této Smlouvy budou práva a povinnosti Objednatele dle této Smlouvy postoupeny na postupníka **Technickou správu komunikací hl. m. Prahy, a.s.**, se sídlem Řásnovka 770/8, 110 00 Praha - Staré Město, IČO: 03447286.“*

Jak je právně zajištěno naplnění tohoto odstavce Závazného vzoru smlouvy? Je již nyní dán platný a účinný závazek TSK a.s., aby akceptovala postoupení smlouvy vysoutěžené a uzavřené na základě uvedeného zadávacího řízení?

Odpověď zadavatele

Naplnění odstavce 21.12. závazného vzoru smlouvy na plnění veřejné zakázky je právně zajištěno smlouvou o smlouvě budoucí (o postoupení smlouvy o dílo) uzavřenou mezi TSK, příspěvkovou organizací hl. m. Prahy (budoucím postupitelem) a TSK, a.s. (budoucím postupníkem), jejímž předmětem je budoucí postoupení smlouvy na plnění veřejné zakázky uzavřené s vybraným dodavatelem (postoupenou stranou) v předmětném zadávacím řízení.

Dotaz č. 3:

Na základě jakých skutečností se zadavatel domnívá, že výše uvedenou smlouvu lze postoupit? Nevylučují tuto možnost příslušná ustanovení občanského zákoníku (např. § 1895 odst. 1 OZ)?

Odpověď zadavatele

Předmětnou smlouvu na plnění veřejné zakázky lze postoupit na základě ustanovení § 1895 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého „Nevylučuje-li to povaha smlouvy, může kterákoli strana převést jako postupitel svá práva a povinnosti ze smlouvy nebo z její části třetí osobě, pokud s tím postoupená strana souhlasí a pokud nebylo dosud splněno“. Je zřejmé, že povaha smlouvy o provádění letní a zimní údržby pozemních komunikací na území hlavního města Prahy nevylučuje postoupení, neboť předmět plnění (letní a zimní údržba komunikací) nemá osobní charakter, tj. nezávisí na osobních vlastnostech smluvních stran. Naopak, jedná se o plnění svým charakterem naprosto obvyklé, které bude vybraný dodavatel poskytovat subjektu přímo pověřenému správou pozemních komunikací hl. m. Prahy, tedy v souladu s účelem, pro nějž bylo zadávací řízení vyhlášeno. Také druhá podmínka pro postoupení smlouvy je v daném případě naplněna, neboť informace o postoupení smlouvy a s tím související změně zadavatele/objednatele byla součástí zadávacích podmínek (čl. 5.1. ZD Změna zadavatele – vyhrazená změna závazku podle § 100 odst. 1 zákona a odst. 21.12. závazného vzoru smlouvy na plnění veřejné zakázky), přičemž bylo stanoveno, že podáním žádosti o účast/nabídky účastník potvrzuje svůj bezpodmínečný souhlas s podmínkami stanovenými ve výzvě k podání žádosti o účast a jejích přílohách (čl. 10.1. výzvy), resp. s podmínkami stanovenými v ZD a jejích přílohách (čl. 14.1. ZD). Rovněž třetí podmínka pro postoupení smlouvy je v daném případě naplněna, neboť k postoupení dojde ihned po uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky, tedy před samotným zahájením jejího plnění.

Dotaz č. 4:

Na základě jakých skutečností má zadavatel jistotu, že smluvní model spolupráce, tedy postoupení závazného vzoru smlouvy a záměna zadavatele předmětné veřejné zakázky je v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek?

Odpověď zadavatele

Zadavatel si v souladu s ustanovením § 100 odst. 1 zákona vyhradil v čl. 5.1. ZD, že po uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem budou práva a povinnosti vyplývající zadavateli z této smlouvy postoupeny na postupníka TSK, a.s., čímž dojde ke změně zadavatele/objednatele. Zadavatel tuto vyhrazenou změnu závazku současně uvedl v odst. 21.12. závazného vzoru smlouvy na plnění veřejné zakázky, který tvoří Přílohu č. 6 ZD. Podle ustanovení § 222 odst. 2 zákona platí, že „*Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje uplatnění vyhrazených změn závazku sjednaných ve smlouvě na veřejnou zakázku na základě zadávacích podmínek podle § 100 odst. 1*“. Z uvedeného je zřejmé, že v daném případě jde o uplatnění vyhrazené změny závazku, které je zákonem předvídáno a povoleno, a tudíž má zadavatel jistotu o tom, že postupuje v souladu se zákonem.

Zároveň není pochyb o tom, že tato vyhrazená změna závazku splňuje všechny náležitosti podle ustanovení § 100 odst. 1 zákona, tj. podmínky pro tuto změnu a její obsah jsou jednoznačně vymezeny, změna nemění celkovou povahu veřejné zakázky (plnění bude poskytováno za stejných podmínek, subjektu spravujícímu pozemní komunikace na území hl. m. Prahy) a týká se obchodních podmínek (změna objednatel). Pro doplnění lze uvést, že v odst. 2 téhož ustanovení zákona je zadavateli dokonce umožněno, aby si v zadávací dokumentaci vyhradil změnu dodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky (za předpokladu, že podmínky pro tuto změnu a způsob určení nového dodavatele jsou jednoznačně vymezeny), což lze jistě vnímat jako ještě zásadnější změnu na straně subjektů smluvního vztahu po skončení zadávacího řízení, která je ovšem zákonem také předvídána a povolena.

Zadavatel v této souvislosti, a to z důvodu naprosté transparentnosti a zájmu získat kvalitně zpracované žádosti o účast, prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast o 11 dnů, tzn. lhůta nově končí dne **2. února 2018 v 11:00 hod.**, přičemž toto opakované prodloužení lhůty považuje již za naprosto dostatečné. Zadavatel současně informuje, že otevírání obálek se bude konat téhož dne od 11:30 hod.

S úctou



Mgr. Pavlína Trhalová, advokát

Advokátní kancelář Jansta, Kostka spol. s r.o.
osoba pověřená výkonem zadavatelských činností